



Des **SAVOIRS**
sur l'**INCLUSION** et l'**EXCLUSION**
des personnes **LGBTQ**

UNDERSTANDING
INCLUSION and **EXCLUSION** of **LGBTQ** People (UNIE-LGBTQ)

Recension des écrits:

Exclusion, inclusion, famille et réseaux sociaux

Par Sophie Doucet, candidate à la maîtrise en sexologie de l'UQAM.
doucet.sophie.2@courrier.uqam.ca



Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Canada

Plan de la présentation

- Exclusion
- Inclusion
- Famille
- Réseaux sociaux

Exclusion

« **Processus** de non-reconnaissance et de privation de droits et de ressources, à l'encontre de certains segments de la population, qui se réalise à travers des **rapports de force** entre groupes aux visions et aux intérêts divergents. »
(Billette et al., 2012, p. 15)

Exclusion

- Dimension **symbolique** : « Se caractérise par les images et les représentations négatives accolées à un groupe d'individus [et] par la négation de la place qu'occupe ce groupe et de ses rôles dans la société, allant jusqu'à l'invisibilité. » (Billette et al., 2012, p. 15)
- Dimension **identitaire** : « Renvoie à une identité réduite à un seul groupe d'appartenance, ce qui implique que la personne est perçue uniquement ou presque uniquement à travers un prisme réduit.» (Billette et al., 2012, p. 15)
- Fish (2010): Blâmé(e)s pour sa propre exclusion

Exclusion

- Dimension **sociopolitique** : « Se caractérise par un accès difficile à la participation civique et politique, ainsi qu'aux espaces politiques d'influence ou décisionnel. On l'observe aussi à travers une absence de pouvoir collectif et de poids politique. » (Billette et al., 2012, p. 15)
- Groulx (2011) : politiques publiques et droits sociaux
- Fish (2010) : protections inégales de l'État
- Gagnon et Saillant (2009) : participation sociale et pleine citoyenneté

Exclusion

- Dimension **institutionnelle** : « absence ou [...] réduction d'accès aux mesures de protection sociale et sanitaire prévues par les institutions », « normalisation rigide des services et des soins [malgré] la diversité des besoins » ou « absence de consultation (et donc de pouvoir) des personnes sur les soins qui les concernent ». (Billette et al., 2012, p. 15-16)
- Fish (2010) : besoins spécifiques des personnes LGBTQ en matière de santé

Exclusion

Dimension **économique** : « Absence d'accès au revenu, aux ressources matérielles et au capital nécessaire pour subvenir à ses besoins de base.»

(Billette et al., 2012, p. 16)

Exclusion

- **Dimension des liens sociaux significatifs** : « l'atrophie, voire la disparition des liens sociaux significatifs » et « le rejet ou la maltraitance de la part [des] réseaux ». (Billette et al., 2012, p. 16)
- Groulx (2011) : accès à des loisirs et solidarité
- Paugam (2014) : le bris des liens de filiation peut entraîner d'autres inégalités

Exclusion

- **Dimension territoriale** : « une diminution de la liberté géographique, un confinement à des espaces isolés [ou] une perte de contrôle sur son milieu de vie. » (Billette et al., 2012, p. 16)
- Groulx (2011) : Insuffisance de ressources selon les régions

Inclusion

« **Processus** complexe [...] qui **reconnaît** les possibilités et la diversité des participations de chacun, en tant que membre socialement **valorisé**. » (Billette et al., 2012, p. 17-18)

Inclusion

- **Dimension symbolique** : Présence d'images et de représentation positives d'un groupe d'individus (visibilité)
- Gagnon et Saillant (2009) : pouvoir de changer la représentation et la compréhension de sa condition
- **Dimension identitaire** : Reconnaître le « statut de partenaire à part entière de l'interaction sociale, et ce, peu importe [les] appartenances ou prescriptions identitaires.»
(Billette et al., 2012, p. 18)
- Gagnon et Saillant (2009) : capacité de se réappropriier son histoire/existence

Inclusion

- **Dimension sociopolitique** : « Redistribution des ressources (économiques, matérielles, territoriales), des chances, des droits et des pouvoirs qui permet à tous [...] d'avoir l'opportunité de vivre et de participer à un projet social commun avec des moyens réels. » (Billette et al., 2012, p. 19)
- Gagnon et Saillant (2009) : citoyenneté juridique

Inclusion

Dimension institutionnelle : Présence de mesures de protection sociale et sanitaire prévues par les institutions ainsi qu'accès aux services de soins et consultation (et donc pouvoir) des personnes sur les soins qui les concernent.

Inclusion

Dimension économique : Accès aux revenus, aux ressources matérielles et au capital nécessaire pour subvenir à ses besoins de base.

Inclusion

- **Dimension des liens sociaux significatifs** : Présence de liens sociaux significatifs et acceptation de l'individu de la part de ses réseaux sociaux.
- Séguin et al. (2015) : entraide entre les proches et rôle d'appui des milieux locaux
- Fish (2010) : communauté
- Paugam (2014) : accès à une famille plus élargie

Inclusion

- **Dimension territoriale** : Redistribution des ressources territoriales, accès à diverses ressources dans sa région et possibilité de quitter sa localisation.
- Paugam (2014) : Absence du sentiment d'isolement

Famille

- Famille d'origine et famille choisie
- **Famille choisie**: ensemble d'individus avec qui une personne entretient des relations basées sur la confiance et la solidarité et caractérisées par un sentiment d'histoire partagée et une grande disponibilité du soutien du soutien matériel et émotionnel.
- On choisit **nous-mêmes** qui fait partie de notre famille choisie.

Famille

Importance de l'amitié:

- Relations électives
- Permettent de se sentir constamment confirmé(e)s dans notre identité
- Possibilité de développer de nouveaux modèles d'intimité et d'engagement
- Signification particulière

L'amitié est souvent identifiée comme étant la forme de relation la plus stable ou la plus durable pour les personnes LGBTQ (Weeks et al., 2001).

Famille

Différence entre «ami.e.s» et «famille»:
partager un soutien et des ressources
émotionnelles et matérielles et un passé
partagé/histoire commune (Weston, 1991).

Famille

Âge:

- Au fur et à mesure que les gens vieillissent, leurs systèmes de **soutien social** deviennent essentiels, puisqu'ils sont plus à risque de vivre de l'isolement social.
- De nombreuses personnes âgées LGBTQ ne sont pas en contact avec leur famille d'origine.
- Une possibilité pour les personnes âgées LGBTQ est donc de se tourner vers une **famille choisie** comprenant des ami.e.s et des voisins et parfois même des membres de leur famille d'origine (Harley et al., 2016).

Réseaux sociaux

Ensemble de liens qu'un individu entretient avec des individus de son **entourage** immédiat ou plus large ou même avec des représentant(e)s de diverses **institutions sociales** (Boucher et Laprise, 2001).

Réseaux sociaux

Types de soutien:

- Soutien **émotionnel** : manifestation d'empathie, de bienveillance et d'approbation en plus de combler les besoins d'amour, d'estime de soi et de confiance.
- Soutien **matériel** : inclus différents types d'assistance pratique dans le quotidien.
- Soutien **informationnel** : donner et recevoir de l'information, des avis et des conseils.
- Soutien d'**accompagnement social** : soutien de compagnonnage ou de socialisation.

Sources: Beauregard et Dumont (1996), Boucher et Laprise (2001), Caron et Guay (2005) et Carpentier et White (2001).

Réseaux sociaux

Soutien social:

- Ensemble des actions ou des comportements qui fournissent de l'aide à une personne (Beauregard et Dumont, 1996).
- Phénomène complexe qui permet aux individus, aux groupes et aux communautés de donner, de recevoir et de ressentir les bienfaits d'une gamme de gestes d'aide posés par l'entourage proche et élargi (Boucher et Laprise, 2001).

Réseaux sociaux

Réseaux de soutien:

- Sous-ensemble du réseau social vers qui la personne se tourne/pourrait se tourner pour obtenir de l'aide (Beauregard et Dumont, 2016).
- Soutien spécifique aux enjeux LGBTQ: la **communauté LGBTQ** et le réseau social d'un individu peuvent être caractérisés, tous les deux, comme une forme de soutien social (Johns et al., 2013).

Réseaux sociaux

- **Impacts négatifs** (Carpentier et White, 2001).
- Importance du **contexte social** (Carpentier et White, 2001).
- Rôle de la **famille** (Mercklé, 2004).

Références

- Billette, V., Lavoie, JP., Séguin, AM. & Van Pevenage, I. (2012). Réflexions sur l'exclusion et l'inclusion sociale en lien avec le vieillissement. L'importance des enjeux de reconnaissance et de redistribution. *Frontières*, 25 (1), 10-30
- Boucher, K. et Laprise, R. (2001). « Le soutien social selon une perspective communautaire. » Dans Dufort, F. et Guay J. (dir.), *Agir au cœur des communautés : la psychologie communautaire et le changement social*. Québec : Les Presses de l'Université Laval, 117-156
- Caron, J. et Guay, S. (2005). Soutien social et santé mentale : concepts, mesures, recherches récentes et implications pour les cliniciens, *Santé mentale au Québec*, 30(2), 15-41
- Carpentier, N. et White, D. (2001). « Le soutien social : mise à jour et raffermissement d'un concept. » Dans Dorvil, H. et Mayer, R. (dir.), *Problèmes sociaux. Tome I : Théories et méthodologies*. Québec : Presses de l'Université du Québec, 277-304
- Degenne, A. et Forsé, M. (2004). *Les réseaux sociaux : une analyse structurale en sociologie*. Paris : Armand Colin
- Fish, J. (2010). Conceptualising social exclusion and lesbian, gay, bisexual, and transgender people: the implications for promoting equity in nursing policy and practice. *Journal of Research in Nursing*, 15(4), 303-312.
- Gagnon, É. et Saillant, F. (2009). « La question de l'exclusion sociale : généalogie et enjeux », dans É. Gagnon, Y. Pelchat, M. Clément et F. Saillant, *Exclusions et inégalités sociales. Enjeux et défis de l'intervention publique*, Québec : Les presses de l'Université Laval, 1-27.
- Groulx, L.-H. (2011). *Les facteurs engendrant l'exclusion au Canada : survol de la littérature multidisciplinaire*. Centre d'études sur la pauvreté et l'exclusion, Gouvernement du Québec. Consulté à l'adresse www.cepe.gouv.qc.ca

Références

- Harley, D.A., Gassaway, L. et Dunkley, L. (2016). Isolation, socialization, recreation, and inclusion of LGBT elders. Dans Teaster, D. A. H. P. B. (dir.), *Handbook of LGBT elders: An interdisciplinary approach to principles, practices, and policies*. New York : Springer Science + Business Media, 563-581.
- Johns, M., Pingel, E., Youatt, E., Soler, J., McClelland, S. et Bauermeister, J. (2013). LGBT Community, Social Network Characteristics, and Smoking Behaviors in Young Sexual Minority Women. *American Journal of Community Psychology*, 52(1-2), 141-154. doi: 10.1007/s10464-013-9584-4
- Mercklé, P. (2004). *Sociologie des réseaux sociaux*. Paris : La Découverte.
- Paugam, S. (2014). *L'intégration inégale : force, fragilité et rupture des liens sociaux* (1re éd.). Paris : Presses Universitaires de France.
- Séguin, A.M., Marier, P., Van Pevenage, I., Wallach, I., Apparicio, P., Billette, V., Lavoie, J.P., Brotman, S., Dallaire, B., Negron-Poblete, P., Sussman, T., Bouchard, C., Dupuis, M.J., Parisien, M. et Durivage, P. (2015). L'inclusion sociale des personnes âgées. Enjeux de reconnaissance et de redistribution. Cadre théorique et programmation de recherche 2014-2018 de l'équipe de recherche en partenariat FRQSC Vieillissements, exclusions sociales et solidarités (VIES) », *Cahier de l'équipe VIES*, 2015-01, 31 pages.
- Snapp, S. D., Watson, R. J., Russell, S. T., Diaz, R. M. et Ryan, C. (2015). Social Support Networks for LGBT Young Adults: Low Cost Strategies for Positive Adjustment. *Family Relations*, 64(3), 420-430. doi: 10.1111/fare.12124
- Weeks, J. (2011). *The Languages of Sexuality*. London : Routledge
- Weeks, J., Heaphy, B. et Donovan, C. (2001). *Same Sex Intimacies : Families of Choice & Other Life Experiments*. London : Routledge.
- Weston, K. (1991). *Families We Choose: Lesbians, Gays, Kinship*. New York: Columbia University Press